

Docnr1

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Tue, 11 5.1.2.e 2024 07:40:17 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: Cat 121 aangepast
Attachments: Berekening forfaits vleesvee 20240611.xlsx

Hoi 5.1.2.e

Het gaat vooral om de verdeling van de excretie over stal en weide. Die is met de nieuwe berekening beter gebaseerd op het aantal dagen stal en weide. Hoe lang de mest in de put zit doet er m.i. niet toe. Als het er langer in zit is de emissie hoger, maar het blijft mest van 64 dagen excretie.

Ik heb nog even naar de andere categorieën gekeken om te kijken of dit ook daar speelt:

122: geen weideperiode

123: de productieduur is langer dan een jaar, de weidedagen hebben vermoedelijk betrekking op één jaar. Dit is lastig om te corrigeren zonder aannames te doen. Zo gelaten.

124: slechts één van de categorieën heeft een weideperiode. Zo gelaten.

125: dieren heel jaar aanwezig. Geen aanpassing nodig.

In de samenvatting en de toelichting zijn de cijfers nu ook aangepast.

Als jij je er zo in kan vinden is het wat mij betreft goed zo. Eventueel nog even contact via Teams of tel?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Verzonden: maandag 10 juni 2024 16:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Onderwerp: RE: Cat 121 aangepast

[Externe email]

5.1.2.e ik vind het een lastige berekening. Ik zie dat je de emissie nu berekend over $244 - 180 = 64$ dagen stalperiode. Maar de mest van de dieren zit langer in de put dan dat er dieren zijn en de mest wordt pas bemonsterd bij afvoer. Als je uitgaat van 1 keer per jaar de put leegmaken dan zou je kunnen zeggen dat er $365 - 180 = 185$ dagen mest in de put zit. De N-verliezen die je berekent zijn dus niet van 64 dagen.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: maandag 10 juni 2024 12:15
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: Cat 121 aangepast

Hoi 5.1.2.e

Bij deze de nieuwe berekening voor cat 121. In kolom C staat de nieuwe berekening per ronde met pas op het einde de omrekening op jaarbasis.

Loop jij het na?

Groet, 5.1.2.e